

NAŠE ZN: 18089/2018-SZDC-SSV-Ú3/Kli  
VYŘIZUJE: JUDr. Jaroslav Klimeš  
TEL: 722 819 305  
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz  
DATUM: Olomouc 24. 10. 2018

POČ. LISTŮ: 6  
POČ. PŘÍLOH: 1  
POČ. LISTŮ PŘ.: -

**Věc: Modernizace a elektrizace trati Šakvice – Hustopeče u Brna**  
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 30**

**SO 01-19-01 Podchod st.km 108,253 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,209)**

Při kontrole soupisu prací jsme u pol. č. 25, ve výkaze výměr nenašli výpočet množství. Z výkresů výztuží je součet kari sítí  $31302,0 + 568,8 + 900,6 + 237,0 + 142,2 + 47,4 = 33198,0$  kg, což neodpovídá množství uvedenému ve výkaze výměr. Jaké je správné množství použitých kari sítí, opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** Správné množství je uvedené zhotovitelem, tedy 33198 kg.

**Dotaz č. 31**

**SO 01-19-01 Podchod st.km 108,253 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,209)**

Při kontrole soupisu prací u pol. č. 26 a 27 Výztuž dilatačních spar smykovými trny, jsme v technické zprávě ani na výkresech nenašli bližší specifikaci trnů. Může zadavatel doplnit přesnou specifikaci těchto dvou položek?

**Odpověď:** Smykové trny jsou popsány v opravené příloze 2.6.1 (přiloženo)

**Dotaz č. 32**

**SO 01-19-01 Podchod st.km 108,253 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,209)**

V soupisu prací u pol. č. 38, ze specifikace položky není zřejmé, zda má obsahovat i výztuž sítí. Ptáme se zadavatele, zda je v této položce zahrnuta i výztuž?

**Odpověď:** Ano, položka obsahuje i výztuž

**Dotaz č. 33**

**SO 01-19-02 Propustek st.km 108,731 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,724)**

V soupisu prací je u pol. č. 29, podle našeho názoru množství ve výkaze výměr spočítáno chybně, projektant počítá s plochou průřezu propustku 2,4 m<sup>2</sup>, ale plocha je 2,04 m<sup>2</sup>, tzn. hrubý výpočet (bez odečtení zkosených čel) je  $2,04 \text{ m}^2 \cdot 42,0 \text{ m} = 85,68 \text{ m}^3$ . Může zadavatel prověřit výpočet výměry a případně jej opravit?

**Odpověď:** Výměru není možné přesně určit, jelikož ta se může lišit dle skutečně použitých prefabrikátů. V příloze 2.4.1 uvedena hodnota symbolem \*. Projektant uvedl maximální výměru dle jeho odhadu (tloušťka stěn 240 mm). Doporučuji nacenit jako celkovou cenu prefabrikátů po dohodě s konkrétním výrobcem prefabrikátů.

**Dotaz č. 34**

**SO 01-19-02 Propustek st.km 108,731 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,724)**

V soupisu prací je u pol. č. 38, v technické zprávě a na výkresech uveden název “sanační” beton, bez bližší specifikace. Může zadavatel doplnit specifikaci tohoto betonu dle platných norem?

**Odpověď:** Jedná se o beton C35/45 – XC4, XF3, XA3. Obdobně je navrženo u objektu SO 02-19-05.

**Dotaz č. 35**

**SO 01-19-02 Propustek st.km 108,731 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,724)**

Z projektové dokumentace k výše uvedenému objektu má být dle výkresů betonový základ vyztužen při spodním povrchu sítí 10/100/100, oproti tomu podle technické zprávy má být základ vyztužen při obou povrchích sítí 8/100/100. z těchto informací se nedá ověřit množství uvedené ve výkaze výměr. Může zadavatel doplnit výpočet množství a specifikovat způsob vyztužení?

**Odpověď:** Součástí aktuální výkresové dokumentace je příloha 2.5.2, kde je uveden způsob vyztužení, včetně výkazu položek.

**Dotaz č. 36**

**SO 01-19-02 Propustek st.km 108,731 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,724)**

Z projektové dokumentace podle výkazu výměr se na stavbě vyhloubí 1092 m<sup>3</sup> zeminy, na mezideponii u mostu se ponechá 468 m<sup>3</sup>, zbytek se odveze na skládku. Položka č. 13 počítá se zásypem jam a rýh za použití 468 m<sup>3</sup> stávající zeminy z mezideponie. K čemu potom uvažoval projektant použití položky č. 11 a s jakým materiálem počítá?

**Odpověď:** Položka č. 11 byla vypuštěna.

**Dotaz č. 37**

**SO 01-19-02 Propustek st.km 108,731 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,724)**

V technické zprávě, kapitola 5.8.1 je odkazováno na přílohu 2.4.2, která však v dokumentaci chybí, asi se jedná o výkres tvaru a výztuže říms. Může zadavatel tuto přílohu doplnit?

**Odpověď:** V aktuální dokumentaci je tato příloha doplněna.

**Dotaz č. 38**

**SO 01-19-02 Propustek st.km 108,731 TÚ 2001 (prov.ev.km 108,724)**

Dále nám není jasné v soupisu prací u pol. č. 24, kde má ve specifikaci uvedeno, že neobsahuje vrty, tím pádem se domníváme, že vrty pro tuto položku chybí ve výkaze výměr. Navíc v technické zprávě, kapitola 5.8.1 se uvádí: „Z prefabrikátů budou vyčnívat pruty, na které bude tato nová římsa nakotvena. Prefabrikáty s vyčnívajícími pruty dodá výrobce prefabrikátů dle přílohy 2.4.2.“. Pokud má být římsa kotvená dle technické zprávy, je položka č. 24 zbytečná. Může zadavatel vysvětlit, jak má být římsa kotvená a případně opravit výkaz výměr?

**Odpověď:** V projektu je uvažováno, že otvory pro kotvení říms budou součástí prefabrikátů (viz. položka 29), následně do nich bude vložena výztuž a zainjektována (položka 24). Je jedno, jestli bude prováděno v prefě, nebo přímo na stavbě (projektant preferuje provádění v prefě, kvůli kvalitě provedení). Alternativně může výrobce prefabrikátů navrhnout jiný kvalitativně rovnocenný systém kotvení říms.

**Dotaz č. 39**

**SO 02-19-01 Propustek st.km 0,919 TÚ 2061 (prov.ev.km 0,954)**

V soupise prací je u pol. č. 9 uvedeno nulové množství. Je to správně?

**Odpověď:** Doplněno.

**Dotaz č. 40**

**SO 02-19-01 Propustek st.km 0,919 TÚ 2061 (prov.ev.km 0,954)**

V projektové dokumentaci chybí specifikace betonu železobetonových trub propustku. Může zadavatel doplnit tuto specifikaci?

**Odpověď:** Specifikace betonu bude doložena konkrétním dodavatelem žb. trub (schváleným pro použití na dráze), doloží i zatížitelnost propustku.

**Dotaz č. 41**

**SO 02-19-01 Propustek st.km 0,919 TÚ 2061 (prov.ev.km 0,954)**

V soupise prací u pol. č. 19 chybí výpočet množství. Z projektové dokumentace se nedá určit, kolik z položky dělá tvrdá ochrana (beton) a kolik měkká (polystyren) Může zadavatel doplnit výpočet množství nebo rozdělit položku na dvě samostatné?

**Odpověď:** Doplněn součet měkké a tvrdé ochrany do pol. Č. 19.

**Dotaz č. 42**

**SO 02-19-02 Propustek st.km 1,109 TÚ 2061 (prov.ev.km 1,145)**

V technické zprávě v kapitole 5.9.1 Čelní zídky jsou uvedeny dvě rozdílné třídy pevnosti betonu, C35/45 a C30/37, na výkresech je uveden beton C35/45. Může zadavatel upřesnit, který údaj platí?

**Odpověď:** Čelní zídky jsou z betonu C35/45. V technické zprávě je v jednom případě uvedena chybná hodnota. V ostatních částech technické zprávy, ve výkresech i soupisu prací je hodnota správná.

**Dotaz č. 43**

**SO 02-19-03 Propustek st.km 1,373 TÚ 2061 (prov.ev.km 1,409)**

V soupise prací je u položek č. 15 a 35 uvedeno nulové množství. Je to správně?

**Odpověď:** položka č.15 (18223) ze soupisu prací vypadla - jednalo se o zdvojenou položku s položkou č.14 (17180). U položky č.35 bylo doplněno množství.

**Dotaz č. 44**

**SO 02-19-04 Propustek st.km 1,593 TÚ 2061 (prov.ev.km 1,629)**

V soupise prací u pol. č. 12, z výpočtu množství uvedeného ve výkaze výměr je patrné, že se počítá se šířkou základu 1,4 m, ale podle výkresů je šířka základu 1,62 m. Opraví zadavatel výpočet a množství ve výkaze výměr?

**Odpověď:** Ve výkazu výměr bylo množství v položce č. 13 opraveno na novou hodnotu 3,274m<sup>3</sup>, která vyplývá ze vzorce  $1,62m \cdot dl5,5m \cdot \text{prum tl } 0,35m \cdot \text{nepřesnost bednění } 1,05 = 3,274 m^3$ .

**Dotaz č. 45**

**SO 02-19-04 Propustek st.km 1,593 TÚ 2061 (prov.ev.km 1,629)**

V soupise prací u pol. č. 13, podle výkresu 2.4.2 Nový stav – výkres výztuže je množství sítě pro základový pas 367,5 kg, což nesouhlasí s množstvím uvedeným ve výkaze výměr. Může zadavatel prověřit správné množství výztuže?

**Odpověď:** Ve výkazu výměr bylo množství v položce č. 12 opraveno na novou hodnotu 0,368t.

**Dotaz č. 46**

**SO 02-19-04 Propustek st.km 1,593 TÚ 2061 (prov.ev.km 1,629)**

V technické zprávě, kapitola 5.9.1 Rovnoběžná čela je uveden podkladní beton C16/20 – X0, v kapitole 5.9.2 Založení mostního objektu – základ pod trouby je uveden podkladní beton C25/30

XC2, XF3, na výkrese 2.3.2 Nový stav – příčný řez A-A' je ve skladbě uveden podkladní beton C25/30 XC2, XF3 a v poznámce C16/20 XC2, XF3, ve výkaze výměr je uveden beton do C16/20 (B20). Můžete přesně určit podkladní beton?

**Odpověď:** Pro podkladní beton bude použit beton třídy C25/30 s požadavky na vliv prostředí XC2, XF3 a zároveň byl opraven ve výkaze výměr výpočtový vzorec množství:  
průčelní zídky:  $(\text{\textit{š}}2,4\text{m} * \text{dl}6,62\text{m} * \text{prum tl } 0,2\text{m}) * 2\text{strany} * \text{ztráta nepřesnost bednění, propustnost } 1,10 = 6,991\text{m}^3$  [A] (Ing. Chytil)  
pas:  $(\text{\textit{š}}2,02\text{m} * 3,50\text{m} * \text{prum tl. } 0,23\text{m}) * \text{ztráta nepřesnost bednění, propustnost } 1,10 = 1,789\text{m}^3$  [B]  
A+B=8,780m<sup>3</sup> [C]

**Dotaz č. 47**

**SO 02-19-04 Propustek st.km 1,593 TÚ 2061 (prov.ev.km 1,629)**

V soupise prací u pol. č. 27 Propustky z trub DN 800 mm, se podle projektové dokumentace jedná o propustek DN 1200 mm. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** Položka ve výkazu výměr byla opravena „PROPUSTY Z TRUB DN 1200MM“.

**Dotaz č. 48**

**SO 02-19-05 Propustek st.km 3,385 TÚ 2061 (prov.ev.km 3,364)**

V technické zprávě, kapitola 5.9.1 Čelní zídky jsou uvedeny dvě rozdílné třídy pevnosti betonu, C35/45 a C30/37, na výkresech je uveden beton C35/45. může zadavatel určit, který údaj platí?

**Odpověď:** Čelní zídky budou z betonu C35/45, pevnost betonu v TZ bude sjednocena.

**Dotaz č. 49**

**SO 02-19-05 Propustek st.km 3,385 TÚ 2061 (prov.ev.km 3,364)**

Při kontrole PD jsme zjistili, že chybí výkres výztuže čelních zídek, na který se odkazuje výkaz výměr. Doplní zadavatel výkres výztuže?

**Odpověď:** Výkres výztuže doplněn.

**Dotaz č. 50**

**SO 02-19-06 Propustek st.km 4,193 TÚ 2061 (prov.ev.km 4,175)**

V soupise prací pol. je u č. 14, podle výkresu 2.5.2 Výkres výztuže čelních zídek množství sítě 162,37 + 204,59 = 366,96 kg. Ve výkaze výměr je však uveden výpočet  $0,205 * 2 = 0,41$  t. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** Sít S2 (která má hmotnost 205 kg) je ve výkazech chybně uvedena 2x. Výkaz výměr i výkres bude opraven.

**Dotaz č. 51**

**SO 02-19-06 Propustek st.km 4,193 TÚ 2061 (prov.ev.km 4,175)**

V soupise prací je u pol. č. 17, podle výkresu 2.5.2 Výkres výztuže čelních zídek množství sítě 52,33 + 65,93 = 118,26 kg. Ve výkaze výměr je uveden výpočet  $0,07 * 2 = 0,14$  t. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** Jedná se o sítě S1 u levé a pravé čelní zdi. Ve výkrese však bylo zapomenuto u jedné sítě připočítat přesahy a prostřihy. Ve výkrese bude opraveno, výkaz výměr je v pořádku (2\*65,93kg).

**Dotaz č. 52**

**SO 02-19-06 Propustek st.km 4,193 TÚ 2061 (prov.ev.km 4,175)**

V technické zprávě v kapitole 5.8 Nosná konstrukce je uvedeno, že čela vč. říms jsou z betonu C30/37 XC4, XF3, na výkresech je uveden beton C35/45 XC4, XF3, XA3. Může zadavatel určit, který údaj platí?

**Odpověď:** Čelní zídky jsou z betonu C35/45. V technické zprávě je v jednom případě uvedena chybná hodnota. V ostatních částech technické zprávy, ve výkresech i soupisu prací je hodnota správná.

**Dotaz č. 53**

**SO 02-19-06 Propustek st.km 4,193 TÚ 2061 (prov.ev.km 4,175)**

V technické zprávě v kapitole 5.9 Založení objektu je uveden beton základové desky C30/37 XC4, XF3, na výkresech je uveden beton C35/45 XF2, XA3. Může zadavatel určit, který údaj platí?

**Odpověď:** ŽB základ je z betonu C35/45 – XF2, XA3. V TZ opraveno.

**Dotaz č. 54**

**SO 02-19-06 Propustek st.km 4,193 TÚ 2061 (prov.ev.km 4,175)**

V technické zprávě v kapitole 5.9 Založení objektu je uveden podkladní beton pod základovou desku C25/30 XC4, XF3, ve výkaze výměr a na výkresech je uveden beton C16/20 X0. Může zadavatel určit, který údaj platí?

**Odpověď:** Beton C16/20 X0 bude použit jako podkladní beton pod čelní zídky a trouby. Beton C16/20 XC2 bude použit jako podkladní beton pro odláždění svahů. Beton C25/30 XC4, XF3 bude použit pod odláždění koryta + nové betonové prahy odláždění koryta (vše je popsáno ve výkazu výměr). V TZ bude opraveno.

**Dotaz č. 55**

**SO 02-19-07 Propustek st.km 5,044 TÚ 2061 (prov.ev.km 5,022)**

V soupise prací je u pol. č. 19, ve výkaze výměr uveden beton C25/30, v technické zprávě a na výkresech je uveden beton C30/37 XC2, XA1. Může zadavatel určit, který údaj platí?

**Odpověď:** Bude použit beton C25/30 XC2, XF1, XA1.

**Dotaz č. 56**

**SO 02-19-08 Propustek st.km 5,340 TÚ 2061 (prov.ev.km 5,318)**

V soupise prací je u pol. č. 11, uvedeno množství 0,19 t a odkaz na Podélný řez. Na výkrese podélného řezu žádná specifikace a výpočet není, ale v příčném řezu je uvedeno množství 261,0 kg. Opraví zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď:** Výkaz výměr opraven na správnou hodnotu podle příloh Výkres výztuže vtokové zídky a Výkres výztuže výtokové zídky. Hodnota opravena i ve výkresu Příčný řez.

**Dotaz č. 57**

**SO 02-19-08 Propustek st.km 5,340 TÚ 2061 (prov.ev.km 5,318)**

Při kontrole projektové dokumentace poskytnuté zadavatelem jsme zjistili, že chybí výkres výztuže čelních zídek, na který se odkazuje výkaz výměr. Doplní zadavatel výkres výztuže?

**Odpověď:** Výkres výztuže vtokové zídky a výkres výztuže výtokové zídky doplněn a zaslán.

**Dotaz č. 58**

**SO 02-16-01 Propustek st.km 5,340 TÚ 2061 (prov.ev.km 5,318)**

Při kontrole soupisu prací jsme zjistili, že u pol. č. 23, chybí výpočet množství, navíc je tam odkaz na soupis sestavení, který v projektové dokumentaci opět také chybí. V projektové dokumentaci chybí

také výkres tvaru a výkres výztuže opěrné zdi, bez kterých bude řádné ocenění problematické. Doplní zadavatel výkres tvaru a výztuže a do výkazu výměr výpočet množství?

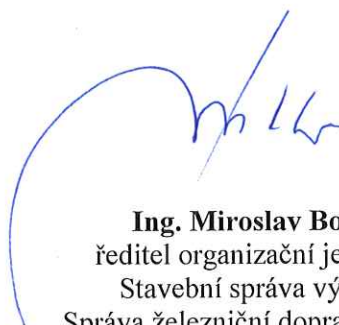
**Odpověď:** Výkres opěrných zdi je uvedený v příloze č.8 E.1.1.3\_4.08 OPĚRNÁ ZEĎ.pdf. Výpočet množství je doplněn na konci technické zprávy příloha E.1.1.3\_4.01 TECHNICKÁ ZPRÁVA.pdf.

**Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.**

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** Příloha\_Šakvice dotaz 30 - 58

V Olomouci dne 24 -10- 2018



**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace